

دعوى

القرار رقم (VJ-2021-1443)
ال الصادر في الدعوى رقم (V-2021-41972)

لجنة الفصل
الدائرة الاولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة
القيمة المضافة في محافظة جدة

المفاتيح:

ضريبة القيمة المضافة - غرامة الضبط الميداني - الدعوى تم تقديمها بعد فوات المدة النظامية - عدم سماع الدعوى لفوات المادة النظامية

الملخص:

طالبة المدعى بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك إلى إلغاء قرار المدعى عليها بشأن فرض غرامة التسجيل في ضريبة القيمة المضافة - ثبت للدائرة بأن المدعى تقدم بالدعوى أمام الأمانة العامة للجان الضريبية بتاريخ ٢٠٢٠/٣/١٦ - تبلغ بقرار فرض الغرامة بتاريخ ٢٠٢٠/١٢/١٩م، وعليه فإن الدعوى رفعت بعد فوات المدة النظامية للاعتراض. الأمر الذي يتعين معه عدم سماع الدعوى.

المستند:

- المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١١٣) وتاريخ ١٤٣٨/٢/١١هـ.

الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن وآله؛ وبعد:
في يوم الاحد بتاريخ ٢٠٢١/٩/٠٥م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة، المنسأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١٤٥٠) بتاريخ ١٤٢٥/١٥/١٠هـ، والمُشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٤٦٤٥٦) وتاريخ ١٤٣٩/٢٣/١٢هـ، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٤١٩٧٢) بتاريخ ١٦/٣/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن/ هوية رقم (...), أصللة عن نفسه، تقدم

باعتراضه على قرار المدعي عليها بشأن فرض غرامة التأخير في التسجيل في ضريبة القيمة المضافة، بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال، ويطالب بإلغاء الغرامة.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجابت كالتالي: «نصت المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه: «يجوز لمن صدر في شأنه قرار من الهيئة الاعراض عليه وفقاً لما تضمنه من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية». كما نصت المادة (٣) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية على أنه «يصبح قرار الهيئة محضناً وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى في الحالات الآتية: -١- إذا لم يعترض المكلف لدى الهيئة على القرار خلال مدة (ستين) يوماً من تاريخ تبليغه به»، وحيث أن قرار الهيئة صدر بتاريخ ١٤٢٠/١٢/١٩م، والمدعي لم تعتريض لدى الهيئة خلال المدة النظامية المشار لها أعلاه، وبالتالي فإن قرار الهيئة أصبح محضناً وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى». وختم ممثل المدعي عليها مذكرته بطلب عدم قبول الدعوى.

وفي يوم الأحد بتاريخ ٢١/٩/٢٠٢٠م، افتتحت الجلسة الأولى، للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة، والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم: (٢٦٠٤٠) وتاريخ: ١٤٤١/٤/٢١هـ؛ في تمام الساعة الخامسة مساءً للنظر في الدعوى المقامة من ... ضد المدعي عليها، وبالمناداة على أطراف الدعوى، لم يحضر المدعي أو من يمثله رغم تبليغه نظاماً، وحضر ... (سعودي الجنسية) بموجب هوية وطنية رقم (....)، بصفته ممثلاً للهيئة العامة للزكاة والدخل بموجب خطاب التفویض رقم (٢٠٠١/١٧٩) وتاريخ ١٤٤١/٥/١٩هـ والصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، وحيث لم يحضر المدعي أو من يمثله وبسؤال ممثل المدعي عليها عن رده أجاب بالتمسك بما ورد في مذكرة الرد، وبسؤال ممثل الهيئة عما يود اضافته، قرار الاكتفاء بما تم تقديمها سابقاً. وعليه قررت الدائرة رفع الجلسة للمداولة، تمهيداً لإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١) بتاريخ ١٤٥٠/١/١٠هـ وتعديلاته ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل، ولما كان المدعي يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار المدعي عليها بشأن فرض غرامة التأخير في التسجيل في ضريبة القيمة المضافة، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات

والمنازعات الضريبية، واستناداً لما نصت عليه المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثة أيام يوماً من تاريخ العلم به، وإلا عدّنهائياً غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى.»، وحيث ثبت للدائرة بأن المدعي تقدم بالدعوى أمام الأمانة العامة للجان الضريبية بتاريخ ١٦/٣/٢٠٢٠م، وتبلغ بقرار فرض الغرامة بتاريخ ١٢/١٩/٢٠٢٠م، وعليه فإن الدعوى رفعت بعد فوات المدة النظامية للاعتراض. الأمر الذي يتعين معه عدم سماع الدعوى.

وبعد المداولة نظاماً، قررت الدائرة بالأجماع:



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- عدم سماع الدعوى لفوات المدة النظامية وفقاً لأحكام المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة.

صدر هذا القرار حضوريا بحق الطرفين بموجب أحكام المادة (٥٦) من نظام المرافعات الشرعية. وقد حددت الدائرة ثلاثة أيام يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثة أيام أخرى حسبما تراه. ولأطراف الدعوى طلب استئنافه خلال (٣٠) ثلاثة أيام يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، وفي حال عدم تقديم الاعتراض يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة.

وصلَ الله وسلامَ على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.